

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация.** Анализ современного состояния институтов интеллектуальной собственности позволяет выделить и систематизировать следующие проблемы российского института собственности.*

***Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, механизм коммерциализации, конкурентоспособность*

INTELLECTUAL PROPERTY AS AN ESSENTIAL CONDITION OF INCREASE OF COMPETITIVENESS OF THE RUSSIAN ECONOMY

***Abstract.** Analysis of the current state of the institutions of intellectual property allows to select and organize the following issues of the Russian Institute of ownership.*

***Keywords:** intellectual property, the mechanism of commercialization, competitiveness*

В условиях глобализации мировой экономики и экономических санкций против России огромное значение для российского общества приобретает повышение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей на основе высокотехнологичного производства, что практически невозможно без эффективного управления интеллектуальной собственностью (ИС). А это требует создания адекватной институциональной среды.

Анализ современного состояния институтов ИС позволяет выделить и систематизировать следующие проблемы российского института собственности.

На стадии создания ИС можно выделить: нерациональные государственные финансовые вливания в инновационную сферу; низкий уровень развития государственно-частного партнёрства; отсутствие чётких механизмов выплаты вознаграждения изобретателю; размытая ответственность и слабый контроль со стороны государственных институтов над процессами создания ИС.

На стадии защиты присутствуют: неоднозначная оценка российского законодательства по вопросам защиты интеллектуальной собственности; проблема определения собственника результатов интеллектуальной деятельности (РИД), профинансированной из средств госбюджета; сложности получения патента и поддержания патентной защиты.

На стадии реализации выделяются: отсутствие эффективного механизма коммерциализации запатентованных достижений; несоответствие спроса и предложения интеллектуального продукта; отсутствие адекватной коммерческой оценки изобретений; неспособность внутреннего рынка предложить достойную цену на товар «интеллектуальные права»; несовершенство налогового законодательства в сфере ИС.

Следствием указанных проблем является то, что из 100% охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности (РИД), полученных при бюджетном финансировании, патентуется лишь 5-10%, а в коммерческом обороте находится всего 1-2% из них. Остальная часть, по данным проверок Счётной палаты РФ и Роспатента, зачастую

используется в «сером» обороте, чем наносится серьёзный ущерб интересам предприятий, учреждений и казны.

При этом на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) из госбюджета России ежегодно выделяется более 300 миллиардов рублей, а на формирование национальной инновационной системы израсходовано уже более 1 триллиона рублей. Созданная при поддержке государства достаточно развитая инфраструктура инновационной деятельности, к сожалению, используется недостаточно эффективно [2, с.76]. Это объясняется, прежде всего, стагнацией спроса на инновации со стороны российских компаний.

Низкие материальные стимулы в сфере образования и науки обусловили отрицательную динамику численности российских учёных за последние двадцать лет в 3 раза. Наблюдается тенденция старения не только научно-исследовательского персонала, но и научно-исследовательской базы. Единичные закупки оборудования вряд ли смогут радикально изменить ситуацию и сохранить за Россией ведущие позиции в интеллектуальной сфере [3, с.77].

В настоящее время основная цель государства – создание условий для свободного оборота результатов интеллектуальной деятельности (РИД), превращения их в востребованный на рынке товар, что должно привести к росту инновационной активности как научных кругов, так и промышленных предприятий [5, с. 72].

Причины такого положения кроются в ряде внешних и внутренних факторов, одним из которых является отсутствие единой государственной политики в сфере правовой охраны и использования результатов научно-технической деятельности и объектов ИС [4, с.238]. Главным условием эффективного функционирования института ИС является взаимовыгодное сотрудничество государства, бизнеса и науки, которое в современной российской экономике, к сожалению, не достигнуто в полной мере [6, с.140].

Механизм коммерциализации ИС в хозяйствующих субъектах можно представить в виде следующих этапов:

- выделение из комплекса выполненных (выполняемых) исследований и разработок решения, ориентированного на потребителя;
- формирование бизнес-плана инновационного проекта;
- выявление и установление заинтересованности во введении инновационно активных предприятий реального сектора экономики, инфраструктурных инновационных предприятий, финансовых организаций, органов федеральной и региональной власти [1, с 77];

В заключение хочется отметить, что умелое управление интеллектуальной собственностью на всех уровнях – федеральном, региональном и уровне хозяйствующих субъектов – способно принести большой экономический эффект их обладателям, чтобы умные и честные обязательно становились богатыми.

Литературы:

1. Мусташкина Д.А. Устюжина О.Н. Методы и принципы оценки инвестиционной привлекательности региона. //Вестник торгово-технологического института. 2012. № 3 (6). С. 85-91.

2. Мусташкина Д.А. Устюжина О.Н. Инновационное развитие агропромышленного комплекса России в современных условиях // Вестник торгово-технологического института. 2012. № 3 (6). С. 75-78.

3. Мусташкина Д.А. Экономическая эффективность управления в сельском хозяйстве: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Марийский государственный технический университет. Йошкар-Ола, 2006. 23 с.

4. Саитова Р.Г. Концепция устойчивого развития нефтегазодобывающих предприятий РФ // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. 2013. Т. 213. С. 234-240.

5. Ситдикова Р.Д. Особенности учета операций с давальческим сырьем у организации - переработчика // Инновационное развитие экономики. 2011. № 5. С. 70-73.

6. Яхина Л.Т., Миннигалиева В.З. Потребительская кооперация в новой глобальной экономической среде // Научное обозрение. 2015. №23. С.139-141.